

## Angry Workers sobre el Debate sobre la Organización

### Angry Workers

Publicado en *Angry Workers*, 10 febrero 2022

Traducción: Etsai

Durante los últimos tres meses, los camaradas del nuevo proyecto de blog en alemán Communaut han estado debatiendo algunas de las cuestiones fundamentales de la práctica organizativa comunista. En primer lugar, ¿qué papel deben desempeñar los comunistas en la lucha por el comunismo y cómo debemos organizarnos en consecuencia? Por un lado, podría ser justo cuestionar el valor de reavivar estos viejos debates, especialmente cuando, en el peor de los casos, estas conversaciones a menudo implican simplemente sacar a las viejas momias a dar una vuelta. Sin embargo, hemos decidido traducir y volver a publicar el debate porque, por lo que vemos, estas cuestiones siguen siendo básicamente inevitables. Todavía hay mucho que aprender de la experiencia pasada, y en este caso vemos algunos intentos genuinos de reevaluar la teoría existente, y lo que es más importante la práctica, del "entorno comunista antiautoritario".

Dicho esto, aunque compartimos algunas de sus premisas de partida, el debate hasta ahora tiene sus limitaciones. Algunos de los participantes parecen no entenderse entre sí, o al menos no entienden el sentido de determinadas perspectivas del debate. El primer texto, por ejemplo, "¿Qué hacer en tiempos de debilidad?", recalienta el viejo debate entre organización y espontaneidad. Contra nosotros, Endnotes, y los Amigos de la Sociedad sin Clases, los autores subrayan los límites de las luchas espontáneas y la necesidad de la organización en forma de partido. Sin embargo, lo curioso es que, a pesar de todas nuestras diferencias, tanto nosotros como Endnotes y los Amigos de la Sociedad sin Clases estamos de acuerdo en el carácter limitado de las luchas espontáneas y en la necesidad de una intervención consciente y coordinada. Nosotros y Endnotes incluso seguimos abiertos a "el partido" como término para estas formas de coordinación.

Los verdaderos puntos de desacuerdo no son en absoluto sobre "organización frente a espontaneidad", sino sobre las formas de organización y su relación con las luchas. "¿Qué hacer en tiempos de debilidad" mantiene una oposición clásica entre luchas "políticas" y "económicas", y con ella ideas bastante tradicionales sobre la estrategia. Aunque la sociedad capitalista produce una separación real entre política y economía (expresada básicamente en el Estado por un lado y el mercado por otro), también tienen una unidad contradictoria y material, ya que el capital depende del Estado para su reproducción (por ejemplo, para la estabilidad monetaria, el Estado de Derecho, la reproducción de la fuerza de trabajo), y la reproducción del Estado depende a su vez del capital (por ejemplo, para los impuestos y el crédito). Cuando "¿Qué hacer..." califica erróneamente a Angry Workers de limitarse al plano económico, pasa por alto esta unidad contradictoria y las dimensiones "social" y "política" de las luchas "económicas". Sin querer insistir demasiado, nos aplican erróneamente exactamente las mismas críticas que hacemos al sindicalismo en 'Class Power on Zero Hours'. En cualquier caso, parte del ímpetu de nuestro proyecto siempre ha sido unificar las luchas dentro y fuera del lugar de trabajo.

Algunos de estos malentendidos son posiblemente inevitables dado el nivel abstracto del debate. Más allá de algunas referencias generales a la desindustrialización, la discusión ha descuidado hasta ahora los análisis detallados de la relación entre la composición de clase y la organización política, tanto en la historia como en el presente. Como resultado, las generalizaciones han tendido a ser amplias y las

propuestas reales vagas. Aunque los participantes se debaten sobre cuestiones de orientación futura (a favor o en contra de un programa mínimo, a favor de un partido de masas o de un partido minoritario, etc.), creemos que esta orientación debe basarse en el presente. Para nosotros, la cuestión de la "organización" tiene que estar relacionada con las tendencias actuales concretas dentro de las luchas de nuestra clase. ¿Cómo nos ayuda realmente la "organización" a entender movimientos complejos, como los Chalecos Amarillos o las actuales protestas del Greenpass, y nos permite intervenir desde una perspectiva de clase trabajadora? ¿Dónde vemos potenciales reales de generalización en la actual serie de huelgas defensivas contra los recortes de empleo y el "aumento del coste de la vida", y cómo trataríamos de apoyarlas? ¿Qué papel desempeñan las "organizaciones de masas" realmente existentes de la clase obrera, en nuestro caso los sindicatos mayoritarios y el Partido Laborista, en las disputas actuales, y qué significaría realmente "trabajar dentro de ellas", como proponen los autores del artículo inicial? ¿Cómo debemos abordar todas estas cuestiones? La reevaluación de algunas de las obras clásicas sobre la composición de clase podría resultar fructífera a este respecto.

Se podría decir mucho más sobre las contribuciones existentes, pero hemos decidido esperar algunas aclaraciones de algunos textos futuros antes de sopesar una respuesta más larga. Mientras tanto, veamos en qué queda esto. A continuación encontrará las traducciones al inglés de los principales artículos del debate hasta el momento. ¡Únase a la discusión!